

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертационной работе**

**Чукуевой Заремы Нажмуудиновны**

**«Северокавказская историческая событийно-хроникальная проза XX века: жанровые, структурно-стилевые особенности и типологические связи с отечественной литературой»,**

**представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности: 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа)**

Современная литература характеризуется динамичными процессами в жанрово-стилевой системе. Активно проявляются тенденции жанрового синкретизма, трансформаций традиционных литературных форм и видов. Названные явления характерны и для северокавказского литературного пространства, которое сегодня только по традиции можно называть новописьменным. Национальные авторы работают в сложных жанровых формах, обращаются к серьезным вопросам общественного и человеческого бытия, к закрытым ранее темам, экспериментируют с языком и формой художественного текста. Взаимодействие с другими национальными литературами, в первую очередь, с отечественной, вполне объяснимо сохраняется, но уже не имеет характера подражательства. Успешно функционируют и традиционные литературные формы, но при этом ощущается влияние постмодернистской эстетики, что проявляется, в первую очередь, в эклектизме и синкретизме жанровых форм. На эти моменты обращает внимание автор диссертации: «документальное начало все более активно проникает в художественную литературу в разных формах, воплощая различные авторские цели и иницируя существенные жанровые трансформации эпической прозы. Усиление документального начала в художественной прозе обусловлено современными литературными тенденциями к стилевой и жанровой неопределенности, полицитатности, интертекстуальности, метапоэтичности и другим инновационным текстовым стратегиям» (дисс., с.4). В целом можно говорить о том, что в плане художественных стратегий северокавказская литература сегодня самобытна и многообразна.

Диссертационное исследование Заремы Нажмуудиновны Чукуевой на тему «Северокавказская историческая событийно-хроникальная проза XX века: жанровые, структурно-стилевые особенности и типологические связи с отечественной литературой» актуально по ряду причин. Прежде всего, в теме заявлено стилевое направление событийно-хроникальной прозы, которое выявлено и описано в терминах научной верификации диссертантом, также автор делает попытку охвата масштабного литературного пространства, включая современную литературу, в плане теоретизации вопросов жанра, структуры и стиля. Анализ произведений, не подвергавшихся ранее литературоведческому анализу, причем инструментарием разработанной автором методологии, также говорит об актуальности настоящей работы.

Отметим, что в северокавказском литературоведении, несомненно, присутствуют научные труды по анализу исторической прозы, но они в

основном сосредоточены на идейно-содержательной стороне исследуемых текстов, а мы видим здесь новый подход и актуализацию вопросов теории литературы. В частности, документальный интертекст – «прямое включение в художественный текст документов, цитат, хроник, записок, воспоминаний реальных лиц и других нехудожественных материалов», служащий предметом исследования настоящей работы, рассматривается автором с определенной целью – «актуализируется проблема взаимодействия в художественном тексте факта/документа и вымысла/художественной образности».

Направленность работы на выявление типологических связей также не менее актуальна, этот подход дает возможность Зареме Нажмудиновне охарактеризовать общее и частное в исследуемой проблеме с последующей характеристикой признаков национальной идентичности современной северокавказской литературы.

Научная новизна обусловлена тем фактом, что в работе впервые выявлены и проанализированы особенности исторических событийно-хроникальных произведений северокавказской прозы в контексте типологических связей с отечественной литературой.

Впервые многоуровневому филологическому анализу с позиций современного литературоведения подвергается ряд важнейших вопросов, среди которых выделим следующие: этно-национальное своеобразие исследуемого типа прозы; структурообразующая и стилевая роль факта/документа в процессе формирования новых жанрово-стилевых модификаций; процесс перехода документального фрагмента в художественный образ; способы функционирования документального интертекста в художественном произведении и другие.

В научный аппарат северокавказского литературоведения вводятся дефиниции, образующие аналитический аппарат, эффективный для анализа структурно-стилевых особенностей событийно-хроникальной прозы. Уточняются понятия «событийно-хроникальная проза», «художественный документ», «документальная образность», «авторская позиция», «художественно-документальная литература», «документально-художественная литература» «концепция личности событийно-хроникальной прозы» и другие.

Впервые комплексному филологическому анализу подвергаются художественные произведения отдельных северокавказских авторов, не получившие до настоящего времени научной литературоведческой интерпретации.

Объект исследования достаточно масштабен и соответствует формату докторской диссертации. Структура диссертационного исследования выстроена в логике последовательного и взаимосвязанного процесса реализации цели и решения задач работы, которые концептуальны и многоуровневые.

Логичность и последовательность раскрытия темы исследования обусловлены опорой на актуальные теоретические концепции развития северокавказской литературы, в том числе на периодизацию профессора У.М. Панеша.

Теоретическая база, опирающаяся на фундаментальные исследования в сфере вопросов теории и истории литературы северокавказских и российских ученых-филологов, и методологическая основа исследования З.Н. Чукуевой релевантны поставленным целям и задачам диссертационной работы.

В базовой гипотезе диссертации автор, актуализируя проблемное пространство работы, отмечает: «На основании современных литературоведческих концепций мы полагаем, что со второй половины XIX века документ в художественном тексте начинает выполнять концептуальные функции, обретая черты индивидуальности, тем самым становясь средством художественности» (дисс., с.6) и выдвигает ряд концептуальных положений, которые последовательно раскрываются в трех главах – гл. I. «Жанровые и структурно-стилевые особенности событийно-хроникальной прозы», гл. II. «Особенности художественно-документального отражения национальной истории в событийно-хроникальной прозе XX века», гл. III «Репрезентация исторических событий в северокавказской событийно-хроникальной прозе 60-90-х годов XX века».

Первые две главы имеют аналитико-обобщающий характер, в них последовательно раскрывается процесс формирования событийно-хроникальной прозы в ее жанровом и стилевом разнообразии, осмысливается эволюция концепции личности и выявляются параметры расширения художественного инструментария.

Выделение периода 60-90-х годов в отдельную главу, на наш взгляд, имеет обоснования, так как именно это время стало началом существенных изменений в национальных литературах в плане актуализации проблемы национальной идентичности, что выразилось в обращении к запретным темам национальной истории и попыткам ее достоверного отображения. 60-е годы, период оттепели, стали началом этого процесса, затем, после незначительного перерыва, с конца 70-х годов национальные авторы все более открыто стали писать о трагических страницах истории северокавказских народов. 80-90-е годы, четвертый этап развития северокавказской прозы, характеризуется открытым разговором, подчеркнутой документальностью, исторической объективностью.

В научном дискурсе диссертационного исследования З.Н. Чукуевой импонирует детальность анализа, все заявленные в качестве типологических характеристик событийно-хроникального текста компоненты раскрываются на материале объекта исследования и имеют вполне достоверное подтверждение теоретическими выкладками диссертанта. Особое внимание привлекает тезис о трансформациях документального интертекста, который обретает в событийно-хроникальной исторической прозе черты художественности, выполняя функции не только документального подтверждения реальности описываемых событий, но и становясь частью художественного образа. В первую очередь, речь идет о том, что сухой документ может вызвать эмоции читателя, как, например, текст доноса персонажа романа А. Айдамирова на своего односельчанина, повлекший за собой самые трагические последствия, или же документы из рассказа А. Евтыха «Обвинительный акт», сухая статистика о чечено-ингушских героях – защитниках Брестской крепости из романа Х. Ошаева «Брест –

орешек огненный» и т.д. Таких примеров достаточно, и они весьма убедительны. Приведем отрывок из немецкого документа, приведенный Х. Ошаевым: «Когда Грозный, Малгобек и другие районы будут в наших руках, мы сможем захватить Баку и установить на Кавказе оккупационный режим, ввести в горы необходимые гарнизоны и, когда в горах наступит относительное спокойствие, всех горцев уничтожить. Горского населения в Чечено-Ингушетии не так уж много, и десяток наших зондеркоманд может за короткое время уничтожить все мужское население» (дисс., с. 255).

Не меньший научный интерес представляет жанровая классификация событийно-хроникальной прозы, актуальная для современной литературы. Автор описывает и распространенные жанры, и те, которые в пространстве северокавказской художественной словесности еще не получили широкой реализации, но имеют несомненные перспективы. Совершенно правомерно, в интерпретации автора диссертации, особенности движения северокавказского литературного процесса обусловлены историей, традициями, национальной картиной мира и спецификой национального мышления.

Отметим конструктивность Положений на защиту (10), через структуру которых последовательно и логично раскрывается процесс формирования и развития северокавказской событийно-хроникальной прозы в контексте типологических связей с отечественной литературой. Заслуга диссертанта видится еще в том, что все Положения получают научно обоснованную реализацию в содержании диссертации, а результаты в тезисной форме обобщаются в выводах по главам и в Заключение.

Вполне закономерно, что столь объемный и насыщенный теоретическими построениями труд вызывает вопросы дискуссионного характера:

1. В работе не раз звучат определения «стилевой синкретизм», «жанровый синкретизм», и автор уточняет, что это черта постмодернистской стилистики. На наш взгляд, это утверждение имеет основания, при том, что северокавказские литературоведы не очень активно обращаются к постмодернистской парадигме. Не могли бы Вы обозначить основные признаки обозначенных литературных явлений.

2. Вызывает интерес теоретический вопрос о публицистичности стиля значительного числа событийно-хроникальных текстов, которые по положениям диссертации в целом относятся к корпусу документально-художественной литературы. Нет ли здесь противоречия в тех случаях, когда речь идет, например, об очерке.

3. Как сочетается лирическая откровенность, отмеченная в ряде произведений событийно-хроникальной прозы, с документализмом, прежде всего характерным для этого стилового направления? Поясните, пожалуйста, на примерах механизм этого синтеза лиризма и документализма, и можно ли утверждать, что это специфичная черта событийно-хроникальной прозы?

Высказанные вопросы ни в коей мере не умаляют ценности научной работы З.Н. Чукуевой и во многом имеют целью обсуждение положений диссертации, которые обладают несомненной новизной.

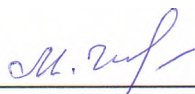
В целом диссертационная работа З.Н. Чукуевой представляет собой законченный квалификационный труд, полностью отвечающий требованиям, предъявляемым к исследованиям формата докторской диссертации. Работа написана на высоком уровне, имеет научную ценность, теоретическую и практическую значимость. Объект исследования имеет много уровней рассмотрения, и заслуга диссертанта в том, что она смогла подчинить текст единой цели и реализовала задачи исследования в полной мере.

Автореферат, две монографии и 33 публикации (21 – в журналах, включенных в Перечень научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) в полной мере отражают основные положения и результаты диссертации. Апробация на конференциях различного уровня и на обсуждениях на кафедре литературы и методики ее преподавания Института филологии, истории и права ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» демонстрирует уровень работы и ее научную ценность.

На основании изложенных нами доводов можно заключить, что докторская диссертация З.Н. Чукуевой «Северокавказская историческая событийно-хроникальная проза XX века: жанровые, структурно-стилевые особенности и типологические связи с отечественной литературой» представляет собой состоявшуюся научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в редакции от 01.10.2018 г. с изменениями от 26.05.2020 г.) и полностью соответствует паспорту специальности 10.01.02 – Литература народов РФ (литература народов Северного Кавказа), а ее автор, Чукуева Зарема Нажмудиновна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа).

Официальный оппонент: доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература, 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа), проректор по НИР и инновациям, профессор кафедры русской и мировой литературы и технологий обучения, доцент Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» (ГБОУ ВО «СПИ»).

Чотчаева Марина Юрьевна




12.05.2021 г.

Индекс, почтовый адрес места работы:

355000, Российская Федерация, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Ленина, д. 417 А.

Телефон (моб.), телефон (раб.): 8 (938) 030-22-92; (8652) 560826.

E-mail: m.chotchaeva@mail.ru

Подпись  заверяю  
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Ставропольский государственный педагогический институт»  
